

Structuration de la filière « cirque » en Bourgogne-Franche-Comté

Compte-rendu de la réunion inter-opérateurs du 16 novembre 2018

Périmètre de la réunion : « **Production – Diffusion** »
Au Château de Monthelon (Montréal 89)

Présents :

Marie-Hélène Créquy - **Les 2 Scènes** – scène nationale de Besançon ; Damien Mallet et Ayin de Sela - **Château de Monthelon** (Montréal 89) ; Natan Jannaud - **CirQ'ônflex** (Dijon) ; Julien Cramillet et Tommy Jourdan - Association **Ordinaire d'Exception** (Cléron 25) ; Mathieu Hibon – **Le Magasin** (St-Loup-Géanges 71) ; Alain Douheret - **Théâtre Mansart CROUS BFC** (Dijon) ; Pascale Giroux – **L'Espace des Arts** à Chalon sur Saône ; Virginie Bocard – **Les Scènes du Jura** ; Martin Schuller – association **Boumkao** à Rully (71) ; Pascal Dores – **La Transverse** -Corbigny 58) ; Victor Landard - association **Les Colorieurs** (Gevingey 25) ;
Barbara Lugez et Franck Darras - **DRAC Bourgogne-Franche-Comté** ; Anne Zaire et Solène Le Capitaine - **Conseil régional de Bourgogne-Franche-Comté** ;
Vanessa Douzon - **Cie Manie** (co-déléguée régionale SCC) ; Sabrina Sow et Nicolas Verhaeghe - **Cie Equinoctis** (co-déléguée régionale SCC) ; **Anomalie & Cie** (co-délégué régional SCC)
Marion Godey – animatrice de la réunion

Excusés :

MCNA – Scène conventionnée de Nevers ; **Les Z'accros de ma rue** – asso. Alarue (Nevers)

Objectifs de la réunion :

> A la suite de la 1^{ère} réunion de juin 2018¹, continuer à imaginer des actions, dispositifs et autres opérations collectives concrètes en mesure de répondre aux 3 axes/problématiques posés pour le cirque en Bourgogne-Franche-Comté : « Visibilité », « Qualité – Diversité » et « Continuité »
> Echanger sur les suites à donner à cette dynamique collective (en termes d'organisation, de composition de groupes, ...)

Ordre du jour :

10h – Accueil des participants et introduction

11h – **Ateliers thématiques** (tournants et participatifs type « world café ») :

Qualité / Diversité : *comment participer à l'amélioration de la qualité et à une plus grande diversité du cirque produit et diffusé en Bourgogne-Franche-Comté ?*

Visibilité : *comment rendre plus visible le cirque en / et de BFC ?*

Continuité : *comment assurer une meilleure continuité des parcours de production>diffusion des compagnies, dans le temps (des 1ères recherches à la diffusion) mais aussi à l'échelle du territoire grand-régional*

13h – Repas

14h30 – Visite du Château de Monthelon, lieu de résidence pluridisciplinaire

15h – **Restitution des ateliers et conclusions**

16h – Présentation d'une étape de travail d'Alma Palacios (danseuse en résidence longue au Château de Monthelon)

¹ Compte-rendu de la réunion du 25 juin 2018 à Amancey (25), téléchargeable via <http://www.cirqonflex.fr/ressources/observatoire-et-prospectives/>

COMPTE RENDU SYNTHETIQUE

INTRODUCTION

Après avoir remercié tous les participants, Natan Jannaud (CirQ'ônflex) ouvre la réunion en recontextualisant cette journée, dans la démarche globale initiée pour le cirque à l'échelle régionale depuis :

2016-2017 : *Etat des lieux du cirque en Bourgogne-Franche-Comté*². Ce panorama a permis de mieux identifier les acteurs de la filière régionale (Compagnies / Opérateurs / Acteurs de la formation) et leurs problématiques, dans une logique « d'écosystème »...

2018 : « année intermédiaire » :

- Restitution de cet état des lieux, partage et approfondissement des constats, et début de la mise en réseaux de certains acteurs (les opérateurs plus exactement).
- Organisation d'une table-ronde « réseaux et dynamiques collectives » à Dijon ³ (avec Réseau Grand CIEL en Grand-Est, Club des 6 en BFC, Affluences, le LAB)
- Début de maillage entre les principaux opérateurs, à travers ces deux réunions⁴ (25 juin dans le Doubs + aujourd'hui 16 novembre au Château de Monthelon), afin d'arriver à terme, à être force de propositions « concrètes » et « collectives ».
- En parallèle, approfondissement de la thématique « formation » très protéiforme (EAC, formation professionnelle, pratique amateur) à travers des rendez-vous avec des personnes ressources.

Objectifs 2019 : de nouvelles étapes à construire... à la fois pour :

- représenter le cirque et ses nombreux acteurs dans leurs diversités en Bourgogne-Franche-Comté
- être force de propositions concrètes avec mise en place collective opérationnelle

Le panel des 2 réunions de juin et novembre 2018 :

Le cercle réunit ce 16 novembre 2018 reste un compromis entre deux objectifs :

- « représentativité »
- et « opérationnalité ».

L'idée était de « resserrer » le cercle en invitant **plus particulièrement les opérateurs** les plus identifiés dans le soutien du cirque dans la région. Faire appel aux acteurs qui développent déjà des actions sur le territoire, qui disposent « d'outils » pour cela (lieux, festivals, ...).

De plus, **trois compagnies « représentantes »** sont invitées à participer à ces échanges.

Et **les représentants de la DRAC et du Conseil régional** accompagnent la démarche dans un esprit de co-construction.

Franck Darras, conseiller théâtre de la DRAC BFC, poursuit ce temps introductif en pointant les enjeux et les constats qui auront été moteurs dans l'initiation de cette dynamique régionale pour le cirque : nouvelle grande région BFC en 2015-2016 (nouveaux territoires, différents fonctionnements, nouveaux acteurs, etc.), histoire régionale très forte pour le cirque (compagnies historiques et précurseur), nombreuses compagnies (dont 4 conventionnées), paysage riche et varié mais très éclaté , etc. D'où ce besoin de rencontre, d'interconnexion, de structuration du secteur.

Anne Lastennet, cheffe du service Culture de la Région BFC, souligne que des démarches de réseaux existent dans d'autres domaines artistiques. Le réseau permet aux acteurs, qui y figurent, de mieux se faire identifier, et d'avoir une meilleure représentation de leurs problématiques. La parole des acteurs et leurs initiatives ont ainsi plus de poids quand elles sont collectives.

² Cf. <http://www.cirqonflex.fr/ressources/observatoire-et-prospectives/>

³ Ibid.

⁴ Ibid.

Natan Jannaud précise que d'autres dynamiques de structuration régionale apparaissent actuellement dans différentes régions en s'appuyant sur les acteurs eux-mêmes (Ile-de-France avec un SODAC en cours, en Occitanie avec les Conférences permanentes régionales, Rhône-Alpes avec peut-être une étude, etc.). A ce titre, nos initiatives en BFC (étude et suites données) sont suivies avec attention bien au-delà de notre région.

TROIS PROBLÉMATIQUES TRAVAILLÉES

Pour revenir à l'organisation de cette journée en particulier, celle-ci s'est déroulée autour de 3 thématiques :

- 1) **QUALITÉ et diversité artistique** de la création et de la diffusion du cirque en Bourgogne-Franche-Comté
- 2) **VISIBILITÉ** du cirque de / et en Bourgogne-Franche-Comté
- 3) **CONTINUITÉ** des parcours de production > diffusion.

Sous l'impulsion de **Marion Godey** - intervenante extérieure en charge de l'animation de la réunion -, ces 3 axes ont été abordés de manière active et collaborative, s'inspirant de la méthode du « **WORLD CAFÉ** ».

1) Qualité & Diversité artistique

Trois **recommandations** sont distinguées pour progresser :

- > des moyens : lieux, financiers, dispositifs en réseau, etc...
- > des rencontres : confrontation artistique, échanges, formation
- > du temps

Plusieurs actions concrètes sont déclinées :

- Permettre le croisement artistique avec des disciplines variées : dramaturgie, mise en scène, chorégraphie,...
- Se confronter à des regards artistiques, techniques et interdisciplinaires extérieurs, via des workshop, des espaces de pratique mutualisés, ... (ex : dispositif *Remue-méninges* à Lieux Publics – Marseille)
- Se rencontrer, travailler entre artistes d'une même discipline (ex : Cie Porte 27 et leur rassemblement « File free »)
- Mise à disposition d'espaces, de lieux de pratique artistique quotidiens
- Création d'un annuaire de lieux de pratique, avec les fiches techniques de chaque lieu
- Créer des espaces de recherche / workshop sans but de production
- Oser la confrontation précoce (sorties de résidence) face au public, aux pairs... Avoir des espaces et des moments pour le faire (ex : *l'espace des tentatives* à Chalon dans la rue)

2) Visibilité du cirque et de ses acteurs régionaux dans et hors BFC

La notion de « visibilité » est déclinée sous 2 aspects différents : auprès du public ou auprès des professionnels. Chacune de ces dimensions demande évidemment une réflexion et un traitement différent...

Dans le cadre de cette réunion, la dimension « inter-professionnelle » nous a intéressés plus particulièrement.

Au-delà d'une vision « quantitative » de visibilité, la notion de *lisibilité* nous a également intéressée.

Deux **recommandations** sont distinguées pour faire progresser la notion de visibilité :

- ne pas confondre quantité et qualité. La qualité pouvant nuire à la lisibilité.
- trouver des « forces communes », encourager les « mutualisations » pour donner des points de visibilité plus clairs et avec plus de portée.
- besoin de « supports » (lieu, festival et/ou réseau) clairement identifiés et structurés

Plusieurs **actions concrètes** sont évoquées :

- Penser et mettre en place un « bureau de visibilité », comme une déclinaison des « bureaux de production et/ou d'accompagnement »...

- Idée de « Focus », sous-entendu un temps fort, même court, permettant de mettre en avant certaines initiatives, certains projets artistiques. (L'idée aura déjà été tenté de 2015 à 2016 par le LAB, CirQ'ónflex et le Théâtre Mansart) Avec cette idée, est soulevé le caractère ingrat, difficile, éphémère de cet exercice pour les compagnies. Au-delà du « coup de projecteur », il y a un besoin de continuité, d'accompagnement avant et après le temps court de présentation.

- Besoin d'un « espace », un ou des lieu(x), qui permet l'identification des projets plus régulièrement. Au-delà d'un simple « focus », il paraît important d'avoir un ou des lieux de référence pour la présentation de projets circassiens (en création ou en début de diffusion) qui travaille(nt) de manière fréquente (rdvs réguliers et bien identifiés).

Ces deux logiques (« temps fort mais éphémère » et « lieu(x) régulier(s) et clairement identifié(s) ») ne sont pas à voir en opposition, mais bien complémentaires... Chaque modalité répond à certains usages des professionnels (qui préfèrent se déplacer pour plusieurs projets, mais qui ont besoin d'être tenu au courant régulièrement) et à différents besoins des compagnies.

- Mettre en place un « réseau », à prendre en compte comme levier pour gagner en visibilité.

3) Continuité dans les parcours de production – diffusion

Pour que cela fonctionne, des **prérequis** sont énoncés :

- Être en capacité d'anticiper, de penser la production et la diffusion en même temps
- Identifier les bons interlocuteurs (chose pas toujours facile, dans un paysage « éclaté », « hétérogène » et sans « pôle(s) ressource » clairement identifié et soutenu)

En fonction de chaque catégorie d'acteur, trois **voies concrètes** sont identifiées pour avancer sur ce thème :

- du côté « opérateurs » : à défaut d'un acteur clairement identifié qui « centralise » en BFC, penser et travailler au **développement d'un réseau**, en capacité d'inscrire (et de rendre lisible) un maillage.

Se poserait automatiquement **la question de la coordination** et de la ressource, de la (ou des) « chef(s) de file » pour ne pas disperser les informations et rester compréhensible pour les compagnies, en essayant d'éviter un fonctionnement vertical.

Se pose également la question de la forme juridique d'un tel réseau... (faut-il créer une structure ad-hoc ou pas)

- du côté « compagnies » : système de **mutualisation avec et entre les compagnies les plus fragiles** (exemple : Galapiat Cirque en Bretagne ou Collectif de la Basse-Cour à Nimes), permettant de fédérer les logiques administratives, de production et de diffusion.

- du côté « compagnies itinérantes avec chapiteau » : la voie évoquée est davantage au niveau de la sensibilisation des élus et de leurs agents de (petites et moyennes) collectivités, pour favoriser les tournées en milieu rural notamment. L'initiative « Droit de Cité » coordonnée par Artcena ces derniers mois est ainsi évoquée.

MISE EN COMMUN ET QUESTIONS DIVERSES

Après le temps en atelier le matin, puis un temps de visite du Château de Monthelon, l'après-midi s'est déroulé en assemblée plénière, permettant de remettre en commun les problématiques abordées durant la matinée et de confronter les points de vue.

Ainsi la question des **types d'organisation le plus apte à soutenir le développement du cirque** en Bourgogne-Franche-Comté a été posée.

Il est ainsi souligné qu'un **Pôle National Cirque** peut avoir des effets dynamisants, permettant à la fois des moyens pour certains projets artistiques, une meilleure visibilité dans et hors de la région, etc.

Mais cela n'est pas à voir comme une fin en soi, la BFC est aussi riche de sa diversité d'acteur et tout réduire à un seul Pôle porte aussi ses inconvénients, en termes de diversité des équipes soutenues, en termes de territoires irrigués, etc.

Même s'il est évident qu'il manque des **acteurs « moteurs »** (type Pôle Cirque) à l'échelle de la région, il est mis en parallèle la nécessité de **développer les démarches collectives « en réseau »**, permettant de travailler au développement d'un « écosystème » plus diversifié et donc plus riche, bénéficiant à plus de monde (artistes mais aussi publics).

La recherche de plus « d'horizontalité » est une aspiration évoquée par plusieurs acteurs, et en premier lieu par les compagnies présentes.

S'il devait y avoir un « réseau », il est souligné qu'il devra être plurifonctionnel (**« à tiroir »**), portant à terme plusieurs dispositifs complémentaires, car les problématiques évoquées précédemment (Qualité / Visibilité / Continuité) sont très entrecroisées.

Pour être pertinent, un réseau pour le cirque devra sûrement travailler à la **constitution de plusieurs cercles** d'acteurs, permettant d'inclure - le mieux possible - les différentes initiatives (de plusieurs types d'acteurs) tout en gardant des modalités d'actions cohérentes.

Il aura été abordé la question de développer **un temps fort à l'échelle régionale** afin de gagner en visibilité.

A ce sujet, il aura été souligné que ce n'est pas forcément un « grand » festival d'échelle régionale qui va davantage favoriser le déplacement de professionnels extérieurs. Pour être attractifs des programmeurs, il faut garder une cohérence de temps et d'espace (afin de faciliter et optimiser les déplacements et les temps de repérage artistique)... En plus, bien entendu, d'une programmation intéressante, d'une communication ciblée, de personnes relais au sein des réseaux nationaux, etc..

Ainsi, s'il devait y avoir un temps fort au niveau de la grande région, celui-ci serait plus pertinent s'il arrivait à la fois à fédérer différents types d'initiatives (tout en gardant un cap « qualitatif » primordial) sur différents territoires, tout en proposant un ou des temps plus resserrés propice à la venue de professionnels d'ici et d'ailleurs.

CONCLUSION :

Pour conclure la réunion, Natan Jannaud rappelle les deux mots d'ordre qui devront continuer à diriger cette dynamique régionale pour le cirque : la « représentativité » (des acteurs dans leur diversité) et « l'opérationnalité » (des démarches et propositions à venir).

Dès novembre 2018, une esquisse des démarches 2019 et 2020 peut déjà émerger :

- à travers le besoin de **réunions de tous les acteurs de la filière à l'occasion de temps forts ciblés** (journée professionnelle, etc.), comme cela avait pu être fait en avril 2018 à Dijon.
- Et en parallèle, avec une recherche d'aboutissements plus concrets, des **réunions en plus petits comités devront avoir lieu selon les thématiques à traiter** et les catégories d'acteurs concernés (Lieu et technique, Parcours de production et de diffusion, Petits festivals de territoires, etc.)